

민원 처리에 관한 법률 일부개정법률안

(민형배의원 대표발의)

의안 번호	15511
----------	-------

발의연월일 : 2025. 12. 23.

발 의 자 : 민형배 · 조계원 · 최혁진

조인철 · 양부남 · 김우영

주철현 · 문정복 · 이성운

이개호 · 안도걸 · 소병훈

김문수 의원(13인)

제안이유 및 주요내용

민원조정위원회의 심의 생략 근거를 법률에 명시하고자 합니다.

현행법상 행정기관의 장은 민원조정위원회를 필수적으로 설치·운영해야 합니다. 장기·반복 민원과 다수인 관련 민원에 대한 대책 마련, 거부처분에 대한 이의신청 심의, 주무부서의 법규 적용 타당성 검토 등이 주요 기능입니다.

다만, 현행 시행령에서는 일정한 경우 위원회 심의를 생략할 수 있도록 규정하고 있습니다. 구체적으로는 첫째, 행정기관의 판단이나 해석의 여지가 없는 경우, 둘째, 위원회 심의를 거쳐 이미 거부된 민원이 동일한 사유로 다시 접수된 경우입니다. 그러나 이러한 심의 생략 사유가 법률에 명시되어 있지 않아, 실무 현장에서는 법적 근거의 미비로 혼란이 발생하고 있습니다. 이미 거부 처분된 이의신청에 대해서도 다시 위원회 심의를 거쳐야 하는지를 두고 논란이 제기되는 사례

도 있습니다. 민원제도의 취지와 처리 절차의 투명성·신속성을 고려할 때, 시행령에만 근거를 둔 현행 구조는 법률유보의 원칙에 비추어 개선이 필요합니다.

이에, 시행령에 규정한 민원조정위원회 심의 생략 근거를 법률로 상향 규정하고자 합니다. 규범 간 체계적 정합성을 확보하고 법령 해석의 명확성을 높이기 위한 것입니다(안 제34조제2항 신설).

민원 처리에 관한 법률 일부개정법률안

민원 처리에 관한 법률 일부를 다음과 같이 개정한다.

제34조제2항을 제3항으로 하고, 같은 조에 제2항을 다음과 같이 신설한다.

② 행정기관의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 민원조정위원회의 심의를 생략할 수 있다.

1. 거부처분에 대한 이의신청이 이유 없다고 인정하는 경우
2. 법령에 민원 처리요건이 구체적으로 규정되어 있는 등 해당 민원을 처리할 때 행정기관의 판단 또는 해석의 여지가 없는 경우
3. 민원조정위원회의 심의를 거쳐 거부된 민원이 같은 사유로 다시 접수된 경우

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포 후 3개월이 경과한 날부터 시행한다.

제2조(민원조정위원회의 심의 생략에 관한 적용례) 제34조제2항의 개정규정은 이 법 시행 이후 접수된 민원부터 적용한다.

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
제34조(민원조정위원회의 설치· 운영) ① (생 략) <u><신 설></u>	제34조(민원조정위원회의 설치· 운영) ① (현행과 같음) <u>② 행정기관의 장은 다음 각</u> <u>호의 어느 하나에 해당하는 경</u> <u>우에는 민원조정위원회의 심의</u> <u>를 생략할 수 있다.</u> 1. <u>거부처분에 대한 이의신청이</u> <u>이유 없다고 인정하는 경우</u> 2. <u>법령에 민원 처리요건이 구</u> <u>체적으로 규정되어 있는 등</u> <u>해당 민원을 처리할 때 행정</u> <u>기관의 판단 또는 해석의 여</u> <u>지가 없는 경우</u> 3. <u>민원조정위원회의 심의를 거</u> <u>쳐 거부된 민원이 같은 사유</u> <u>로 다시 접수된 경우</u> <u>③ (현행 제2항과 같음)</u>
<u>②</u> (생 략)	